

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @raadsvs.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 7/22/2020 5:22:35 PM  
**Subject:** RE: Verkenning vaccinatiestelsel - stukken t.b.v. bespreking a.s.maandag  
**Received:** Wed 7/22/2020 5:22:35 PM

Beste (10)(2e),

De tijdsplanning is akkoord: half augustus een volgende conceptversie, die jullie vervolgens intern bespreken en terugkoppelen.

Wat betreft het overleg in bredere kring, daar staat: (11)(1) Dat moet naar ik aanneem zijn: (11)(1) die grotere kring zijn dan andere directies binnen VWS die raakvlakken met de verkenning hebben, zoals de directie zorgverzekeringen.

De bijeenkomst in grotere kring zou wat ons betreft op maandag 21 september in de ochtend (10:00 - 12:00 uur) kunnen. De betrokken raadsleden, (10)(2e) en (10)(2e) kunnen er dan bij zijn.

Groet,  
(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 22 juli 2020 12:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@raadrvs.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@raadrvs.nl>  
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Verkenning vaccinatiestelsel - stukken t.b.v. bespreking a.s. maandag

Beste (10)(2e)

Even ter verduidelijking, de mail van 10/29 ging over de Vaccinatiealliantie, daar komt hij in oktober voor bij je terug, maar de onderstaande mail met de planning die ik je maandag stuurde staat daar los van.

Is de planning die ik in die mail noemde (hieronder in geel) wat jullie betreft akkoord?

Groeten (10)(2u)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e)

**Verzonden:** maandag 20 juli 2020 16:35

Aan: (10)(2e) . <(10)(2e)@raadrvs.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @mnszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @raadrvs.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Verkenning vaccinatiestelsel - stukken t.b.v. bespreking a.s. maandag

Beste (10)(2e)

Het concept van de Verkenning van het vaccinatiestelsel wat je ons gestuurd had hebben (10)(2a) en ik vorige week met jullie doorgesproken. We zouden nog commentaar geven in het document zelf, dat stuur ik je hierbij.

We hebben nog veel vragen en opmerkingen bij deze versie. Er staan interessante ideeën in maar het heeft nog meer uitwerking en de huidige ontwikkelingen rondom COVID moeten nog een duidelijkere plek krijgen.

Het lijkt ons goed om hier na onze vakanties nog een keer overleg over te hebben, met wat meer collega's van VWS.

We hadden in het overleg van 7 juli (met (10)(2e) afgesproken dat je ons na onze vakanties (half augustus) een volgende versie zou sturen en dat we die dan met (10)(2e)

Dat overleg zou in een wat **grotere** kring kunnen gebeuren, omdat we het erg belangrijk vinden dat deze verkenning goed aansluit bij de huidige ontwikkelingen, de COVID-factor moet echt nog meer in dit document verwerkt worden. Juist omdat er in deze tijd veel gaat gebeuren rondom vaccinaties. Hoe het (10)(2e) geïmplementeerd gaat worden, roept meteen vragen en mogelijk hervormingen op over de opzet van het vaccinatiestelsel; vanuit de IGZ en andere partijen komen ook ideeën los van aanpassingen nav de ervaringen tijdens de covid-pandemie. Dus dat lijkt is een belangrijk onderdeel van deze Verkenning als die in het najaar uitkomt (of wat later). Daar willen we graag over verder praten met jullie. (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) en (10)(2e) sluiten dan graag ook aan, en andere vaczo-collega's indien beschikbaar.

Daarnaast is het de vraag is ook of je al genoeg (veld)partijen hebt gesproken om de ideeën die er nu liggen te staven; het RIVM, DVP, de GJZ/GGD als partijen die betrokken zijn bij de uitvoering van het RVP en andere zorgverleners die geïndiceerde preventie leveren of zouden kunnen leveren kunnen wellicht nog meer inzicht geven in wat de huidige gang van zaken is en

